

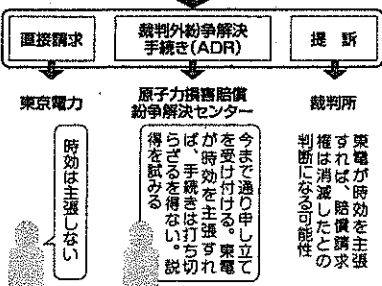
原発賠償「時効10年」の壁

今後の福島第一原発事故賠償請求の流れ

2011年3月11日原発事故発生

損害認識から10年で時効

*時効成立の時期は個別に異なる



東京電力の三つの誓い

最後の1人が新しい生活を迎えることができるまで賠償を貫徹する
賠償金の早期支払いを加速する。請求書の作成など積極的に手伝う
ADRでの和解仲介案を尊重するとともに、手続きの迅速化に取り組む

東京電力福島第一原発事故から十年となる三月十一日以降、被災者が東電に賠償請求求める際「は、法律で定められた「時効」などいっさい壁が立ち上がった。東電は時効を過ぎてしまえば賠償請求を断らなくてはならないが、現状でも賠償に応じないケースが相次ぐ。賠償交渉を経験した弁護士も被災者からは「救済の道が断たれかねない」と不安の声が上がる。

(小野沢健太)

請求に応じないケース相次ぐ

■起点
原発事故の賠償を定めた特例法は「損害を知った時から十年」で時効により請求権が失われると規定している。この損害の起点は、原発事故が起きた日なのだ。この損害を指す文部科学省原子力損害賠償対策室の担当者は「被災者が賠償制度を担当する文部科学省原子力損害賠償対策室の担当者は」被災者が賠償制度を担当する文部科学省原子力損害賠償対策室の担当者は



民法は、時効で権利が消滅するに、利益を受ける側が時効成立を主張する必要があると定めている。東電が時効の成立を主張しなければ、損害発生から十年後の賠償請求でも賠償を受けることができたと主張する。

ADR打ち切りの被災者

「どうして加害者の東電が守られるのか」。裁判外紛争解決手続き(ADR)で東京電力に和解案を拒否された伊藤一朗さん(57)は、福島県相馬市玉野。五年以上かかった手続きが打ち切れ、賠償を求める気が失った。事故当事者に賠償判断が委ねられている現状に、怒りを隠さない。

福島第一原発から約五十キロ離れた山あいの相馬市玉野地区は、政府の避難指示区域にならなかったが、子育て世代を中心に県内外への避難が相次いだ。過疎化が一気に進み、四年前に地区の小中学校はいずれも閉校。事故前に四百五十人ほどいた住民は、今では三百二十人ほどに減った。市の調査で食品基準を超える放射性物質が見つかり、住民の染み込んだキノコや山菜も食べられなくなった。伊藤さんら地区の区長が中心となり、全世帯四百十九人が二〇一四年、集団でADRを申し

「どうして加害者が守られるのか」

立てた。紛争解決センターは、精神的苦痛への賠償として、国の指針を超える一人最大二十万円を賠償する和解案を示したが、東電は拒否した。四十数回に及んだ交渉では、東電側は「共通の被害は何か」「大人と子どもで被害にどうな違いがあるのか」など同じ質問を繰り返した。伊藤さんは「こちらの回答に聞く耳を持たず、ずっと同じことの繰り返し。時間ばかり過ぎて、おきりめんのを待っているような感じだった」と振り返る。

「これ以上どうも無駄だ」。一九年十一月、手続きが打ち切られた。訴訟に踏み切る選択肢もあったが、「すでに終わると言われたADRで五年もかかった。もう裁判をする元気がないよ」と断念した。「加害者なのに反省もな、被災者の苦しみに向き合おうともしない。賠償金を払いたくない姿勢がはりまきり見える。そんな東電を許すから、時効も延びないんですよ。十年たっても被災者は救われない」(小野沢健太)

「最後の1人まで」東電誓いに拭えぬ不信感

東電が今後、時効成立を主張しないように見える。だが、福島県弁護士会の横裕康会長は「時効を主張しないという東電の方針は信用できない」と不信感をあらわにする。

■拒否
被災者が賠償請求する方法は、①東電への直接請求 ②国の原子力損害賠償紛争解決センターが仲介して和解案を示し、裁判よりも短期間で進められるADR ③裁判の三つがある。ADRについては、約一万六千件の申し立てのうち八割で和解が成立した。ただ、東電は一般住民からの申し立て五十五件で和解案を拒否して、一八年以降は手続きの打ち切りが続いている。横会長は「東電は自らの誓いを簡単に破り、ADRを機能させていない」と批判する。

日本弁護士連合会は昨年三月、特例法を改正して時効を十年延長するよう求める意見書を公表。しかし、政府や国会に法改正へ向け具体的な動きはない。福島県相馬市の任期付き職員として年間五百一六百件の賠償相談に当たってきた小林兼弁護士は訴える。

「十年たつてようやく生活が落ち着き、賠償請求を考えられるようになった被災者もたくさんいる。救済を狭めないために、法改正をして今後も賠償を義務づけるべきだ」